1) IC-PBL 수업 주제: 언어와 사회

2) IC-PBL 수업 일정

■ 진행 일정

- 9월 27일: 개요서 발표 및 제출
- 11월 15일: 결과 발표 자료 제출
- 11월 22일~12월 6일: 결과 발표
- 12월 13일: 개인 에세이 제출

■ 결과 발표 일정

조	구성
1조	
2조	
3조	
4조	
5조	
6조	

3) IC-PBL 수업 내용

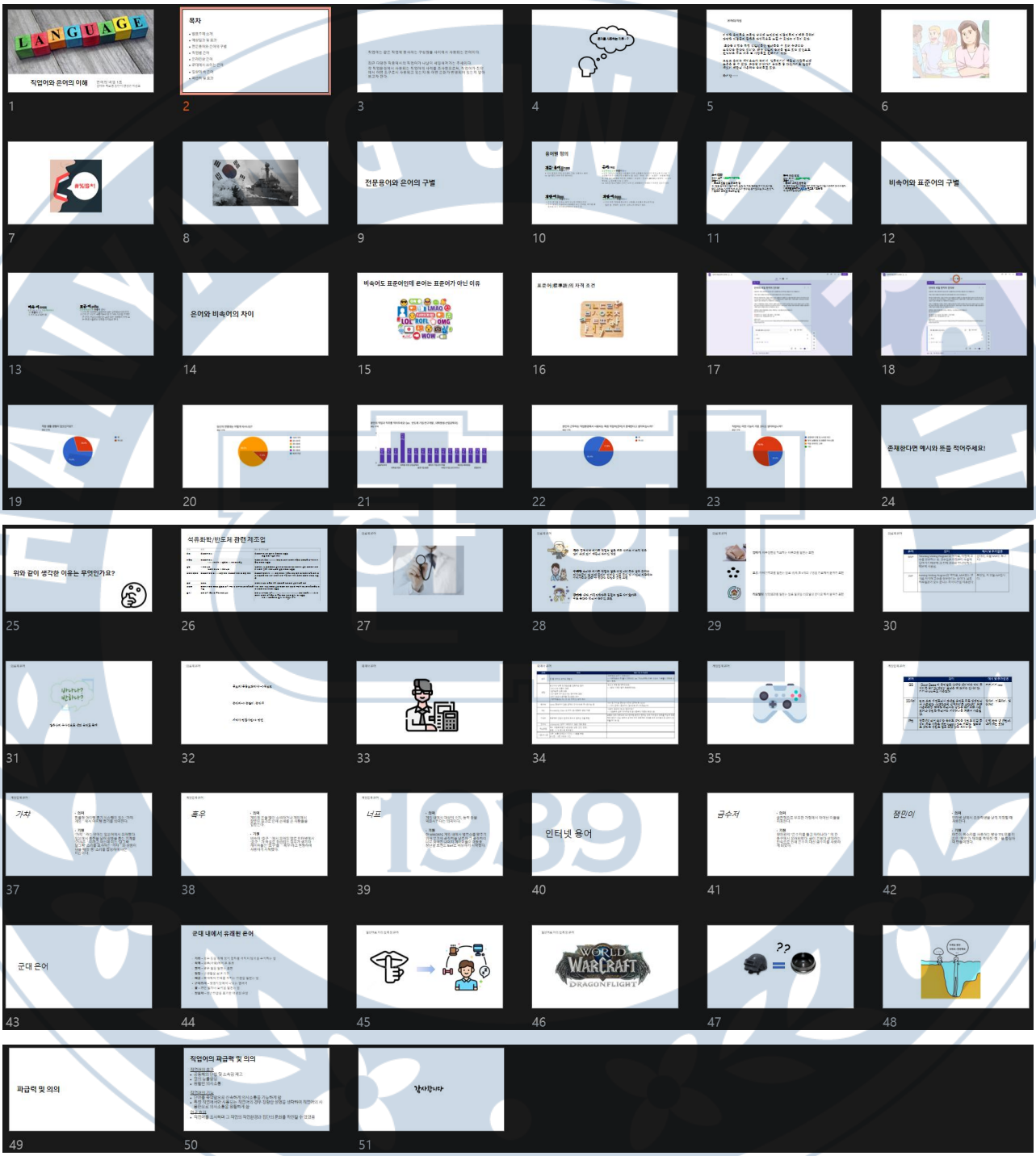
(1) 개요서 사례

개요서

연구 주제	소통이 불편한 장애인의 의사소통 방법 연구
연구 목적	배경: 코로나로 인해 마스크를 써서 장애인들이 의사소통에 더욱 어려움을 겪고 있기 때문에 소통이 불편한 장애인들이 어떠한 방식으로 소통을 하는지에 대해 알아보고자 한다. 목적: 소통이 불편한 장애인의 언어사용법을 알게 됨으로서 그들의 불편함에 공감하여 인식을 바꾸고, 소통의 어려움을 조금이나마 완화할 수 있다. 우리가 아는 수화나 점자 이외에도 장애인들이 소통을 하는 방식을 알아보고, 장애인들의 의사소통 방법의 인식을 개선한다.
연구 방법	장애인 의사소통 방법을 조사하기 위해, 인터넷이나 신문,또 는 인터넷 서핑을 한다. 수화나 점자가 아닌 장애인의 의사소통 방법을 조사한다. 장애인의 의사소통과 비장애인의 의사소통의 차이점과 공통점을 비교하여 장애인의 의사소통 방법이 어떻게 다른가를 찾아본다. 또, 장애인 스포츠 대회 조사를 통해서 아군과 적군이 어떻게 대화를 하고 전략을 공유하는지를 조사함으로써 소통이 불편한 장애인의 언어 사용 방법을 알아본다.
기대 효과 및 예상 결과	장애인의 의사소통권리 보장 및 인식을 개선할 수 있을 것으로 보고, 보완대체의사소통 방법 개발 활용 가능성이 있을 것으로 보인다. 또, 비장애인에게 장애인과의 의사소통 방향을 제시할 수 있을 것으로 보이며, 언어, 의사소통은 사람 간을 잇는 줄 같은 존재이고, 일반적인 구어에 어려움을 겪는 장애인들의 의사소통 방식을 이해함으로 모두가 함께 의사소통하는 환경을 구축 할 수 있다.

(2) 결과 자료

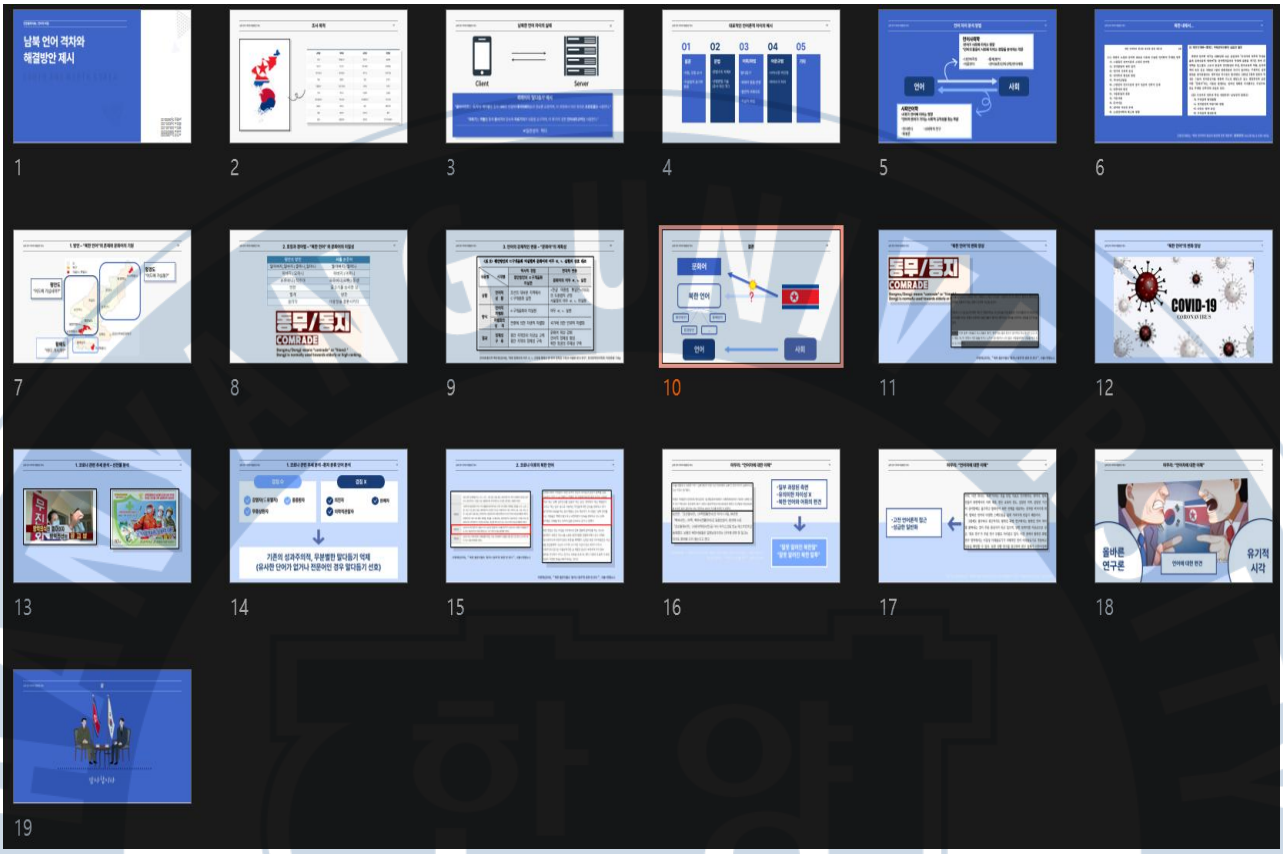
■ 1조: 직업어와 은어



■ 2조: 장애인의 의사소통


소통이 불편한 장애인의
의사소통방법에 대한 조사 및 연구
01 연구 배경 및 목적
02 통계자료
03 청각 장애인의 의사소통 방식
04 농어의 의사소통 방식
05 그 외 의사소통 방식
연구배경
소통이 불편한 장애인의
의사소통 방법에 대한 연구
한국수어 사용실태조사
1) 수어의 개념
1) 수어의 개념
THIS IS
COMMUNICATION
2) 수어의 습득
사용기간
수어습득
사용기간후
수어습득
언어 능력의 차이설명
3) 수어의 특징
3) 수화의 특징
3) 수어의 특징
4) 수어의 성질
4) 수어의 성질
1) 구화의 개념
2) 구화의 구성
3) 구화의 특징
4) 구화의 장단점
한국보완대체의사소통학회
보완대체 의사소통(ACC)의 예시
보완 대체의사소통(ACC)의예시
Q&A

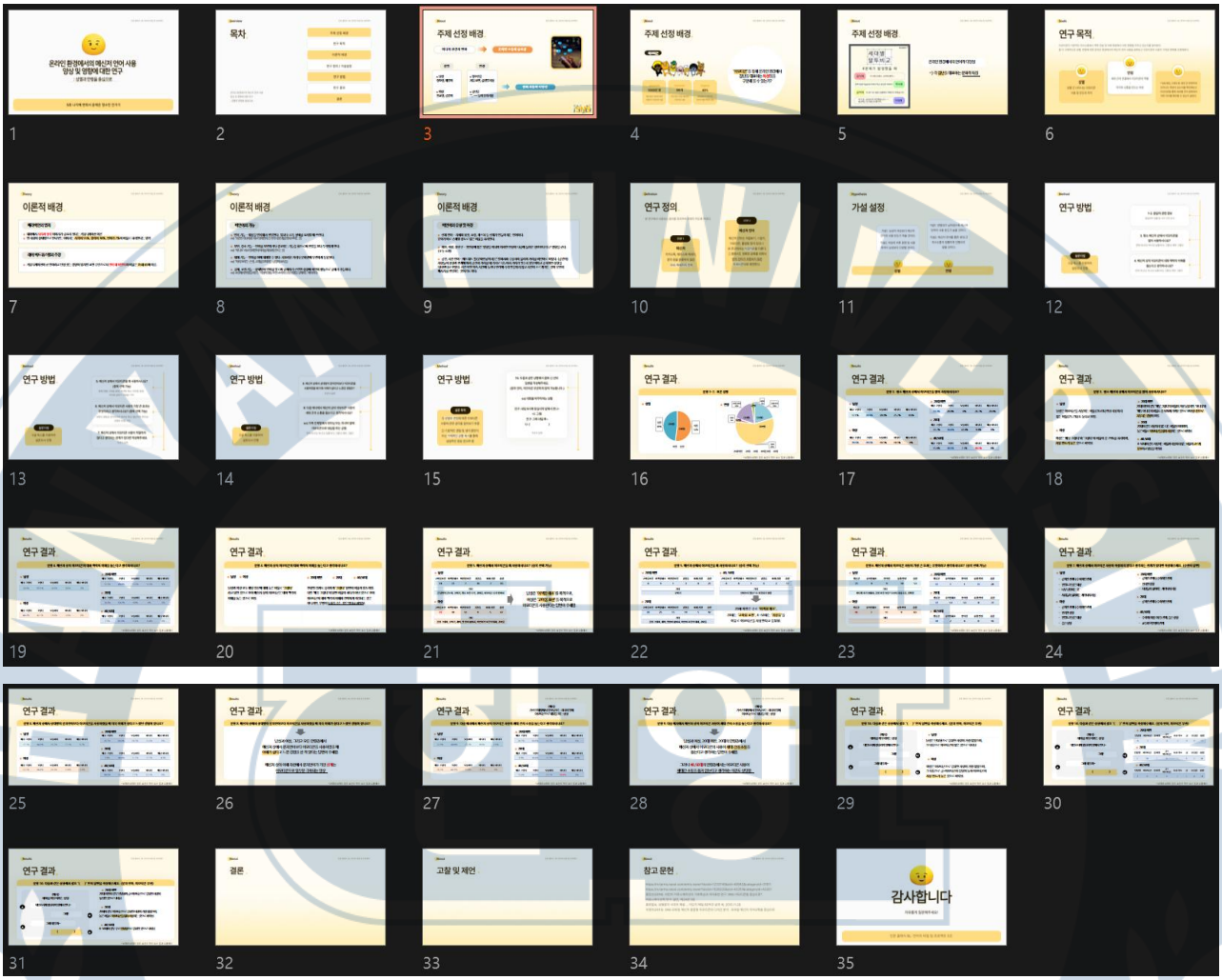
■ 3조: 남북 언어 격차와 해결 방안



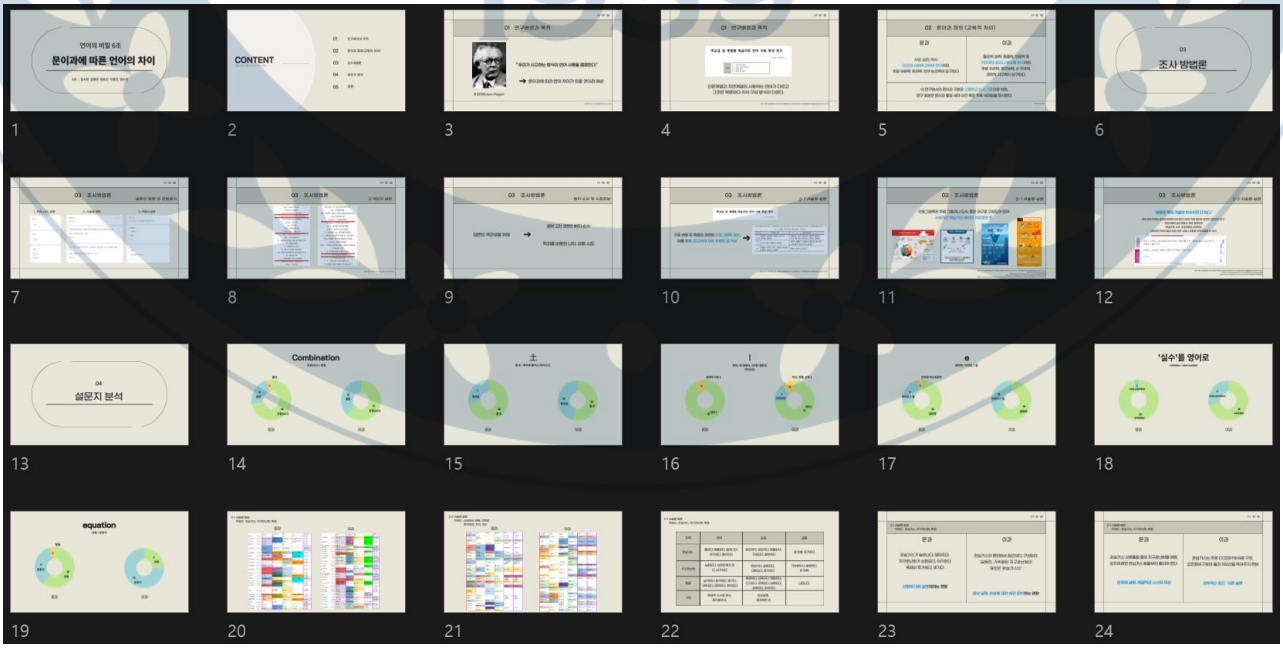
■ 4조: 사회 변화에 따른 외래어 정착 양상



■ 5조: 메신저 언어 사용 양상 및 영향



■ 6조: 문이과에 따른 언어적 차이





(3) 개인 에세이 사례

IC-PBL 팀 프로젝트 개인 에세이

산업공학과 2018015496 안중찬

중학교2학년 시절, 같은 반에 청각이 좋지 않은 친구가 있었다. 그 친구는 대개 구화법을 사용하여 내 말을 거의 알아들을 수 있었지만 자신이 말을 하는 경우는 거의 없었다. 우연한 계기로 나는 손으로 말을 표현할 수 있는 간단한 방법을 익히게 되었다. 그 방식을 이용하면 뭔가 더 소통이 더 잘 되는 기분이었지만 긴 말을 하거나 할 때에는 불편함이 많아 자주 이용하지는 않았다. 이번 팀프로젝트를 진행하면서 그것이 지문자라는 것을 알게 되었다. 지문자는 한글의 자음과 모음 철자 하나하나를 손과 손가락의 모양으로 나타내는 방식인데 한글 어휘는 한 글자에2개 이상의 자음과 모음이 들어가기에 많은 글자를 표현하기에는 시간이 걸리고 불편한 것이 당연했다.

이번 프로젝트에서 소통이 불편한 장애인의 의사소통 방식에 대한 주제를 선정했을 때, 사실 나는 같은 주제로 이미 많은 연구가 진행되어 왔고, 발전했을 것이라고 생각했다. 하지만 막상 관련 조사를 진행해보니 그렇게 많은 연구가 있었던 것 같지는 않았다. 많은 사람들이 보편적으로 알고 있는 수어, 구화법 등에 대한 내용만 있을 따름이었다. 또한 팀원들과의 회의를 통해 소통이 불편한 장애인으로서 청각장애인 뿐 아니라 지체장애인이나 치매환자 같은 다양한 부류의 사람들을 다루고자 하였는데, 청각장애인이 아닌 다른 종류의 의사소통 문제에 대한 연구는 특히 더욱 부족했다. 이에 우리 팀은 수어처럼 우리가 익히 알고 있더라도 정확히는 알지 못하는 방식들에 대해 자세한 정보를 전달하는 쪽을 방향을 잡고 프로젝트를 진행했다.

많은 사람들이 청각장애인들은 수어나 구화법을 사용한다는 것을 안다. 하지만 딱 그 정도일 뿐 그것들의 정확한 정의는 무엇인지, 어떤 특징과 성질이 있는지 등 관련 지식에 대한 관심도는 현저히 낮을 것이라고 생각한다. 우리 팀도 프로젝트를 진행하면서 많은 내용을 알게 된 것이 사실이니 말이다. 특히 나는 구화법을 구사하는 청각장애인들이 남의 말을 읽는 것만 배워서 소통하는 줄 알았는데 직접 말하는 법도 배울 수 있다는 것이 신기했다. 보청기나 보조기기의 도움을 받으면 소리를 통한 교육이 가능하다는 것이 새로웠고 몰랐던 내용이었다. 또 하나 내가 긍정적으로 생각한 것은 보완대체의사소통(Augmentative & Alternative Communication)이다. 수 많은 전자기기와 고도화된 기술 시대에 살고 있는 우리가 의사소통 관련 기술이 없을까 싶었는데 꽤나 많은 방식이 있었고 개발 중이었다.

이처럼 내가 프로젝트를 진행하면서 생각보다 많은 것을 느끼고 배웠으니 이런 정보를 다른 사람들에게 전달하고 같이 공유하는 것이 나에겐 나름 의미 있는 활동이었다. 발표 후 교수님께서 농인, 농아, 장애인, 장애우 등의 어휘에 대해 설명해 주셨는데 더 자세한 조사 없이 그런 어휘들을 마구잡이식으로 사용하여 발표자료를 만든 것에 대한 아쉬움이 남았고, 우리가 기존에 계획한 것처럼 청각장애인이 아닌 다른 장애인들의 의사소통 문제와 해결방안을 다루지 못한 것도 아쉬웠다. 하지만 우리 팀원들이 모두 협조적이고 같이 열심히 준비해줘서 기분 좋게 프로젝트를 마칠 수 있었다. 앞으로 이런 문제에 대해 더 많은 사람들이 관심을 갖고, 더 많은 기술이 이들을 돕기 위해 발전되기를 기대하며 프로젝트 소감을 마친다.

4) IC-PBL 수업 평가

□ 개요서 평가

각 팀별로 우리 사회의 언어 문제와 관련된 주제를 잘 선정하여 그에 따른 연구 방법과 기대 효과를 일목요연하게 잘 작성하였음.

□ 발표 평가

- 1조: 직업어와 은어
직업별 은어, 온라인상의 은어, 일상어와 은어, 그 파급력과 효과를 구체적으로 분석하였으나, 은어와 전문용어의 구분이 명확할 필요가 있음.

- 2조: 코로나로 인해 마스크를 써서 장애인들이 의사소통에 더욱 어려움을 겪고 있음. 소통이 불편한 장애인들이 어떠한 방식으로 소통을 하는지에 대해 조사하고, 그들의 불편함에 공감하며 인식을 바꾸고, 장애인과 비장애인 간의 의사소통의 어려움을 완화하는 방안을 의미 있게 모색함.

- 3조: 남북 언어 격차와 해결 방안
남북의 언어 차이를 여러 분야별로 심도 있게 비교 분석하고, 이질화를 어떻게 극복해야 하는지 다각도에서 밝힘.

- 4조: 사회 변화에 따른 외래어 정착 양상
외래어 사용 빈도가 증가하여 우리말 관련 민원이 발생하고 있음. 외래어 사용 양상을 분석하여 그 문제점을 찾고, 외래어를 줄이는 방안에 대한 심도 있는 논의가 의미 있게 진행됨.

- 5조: 메신저 언어 사용 양상 및 영향
미디어 환경의 변화로 온라인 소통이 중요함을 역설하고, 성별과 연령에 따른 언어 사용 양상을 조사하고, 그 문제점을 구체적으로 밝힘.

- 6조: 문이과에 따른 언어적 차이
인문 계열과 자연 계열의 언어적 차이가 있는지, 그 차이가 소통에 어떤 영향을 미치는지를 다양한 설문 조사를 통해 계량언어학적으로 의미 있게 분석하였음.

□ 에세이 평가

팀 프로젝트의 공동 연구 결과 외에, 개인적 입장과 프로젝트 진행 소감을 진솔하고 구체적으로 제시한 에세이를 높이 평가함.

항목	점수	평가 내용
개요서	10점	✓ 제출 시간 준수 여부(5점) ✓ 내용의 구체성 및 정확성(5점)
결과 발표	10점	✓ 발표 내용 및 구성(5점) ✓ 발표 태도 및 자세(2점) ✓ 팀의 협업(2점) ✓ 역할 분담(1점)
에세이	10점	✓ 프로젝트 소감(5점) ✓ 개인적 분석 및 견해(5점)